

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Департамент научно-технологической политики и образования

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ
МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ СТАНЦИЯ**

ОТЧЕТ № 11-02-14 (2010024)

от 21 июля 2014 года

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ МАШИН И ОРУДИЙ
ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ, ВНЕСЕНИЯ УДОБРЕНИЙ,
ПОСЕВА И ЗАЩИТЫ**

Зерноград 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ПЕРЕЧЕНЬ ОБСЛЕДУЕМЫХ МАШИН.....	4
2 СВЕДЕНИЯ ОБ ОБСЛЕДОВАННЫХ МАШИНАХ.....	6
3 ПЕРЕЧЕНЬ НЕДОСТАТКОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ПЕРИОД СБОРКИ (ДОСБОРКИ) И ОБКАТКИ МАШИН.....	14
4 ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОТКАЗНОСТИ ПО ОБСЛЕДОВАННЫМ МАШИНАМ.....	20
5 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ.....	47
ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ.....	50
Приложение А Перечень отказов и повреждений за период обследования.....	51
Приложение Б Сведения о стоимости обследованных машин и запчастей к ним.....	58
Приложение В Причины и продолжительность простоев обследованных машин из-за отказов.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Основание для обследования

Согласно плану работ по информационным услугам на 2014 год ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» провела обследование машин и орудий для обработки почвы, внесения удобрений, посева и защиты.

Период обследования

Обследование проводилось в период с 29 апреля по 30 июня 2014 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Обследование машин и орудий для обработки почвы, внесения удобрений, посева и защиты проводилось с целью проверки комплектности, удобства сборки (досборки), качества изготовления, особенностей эксплуатации и надежности работы машин, поступивших в хозяйства зоны деятельности МИС.

Информация получена путем опроса специалистов хозяйств, обслуживающего персонала (механиков, учетчиков, трактористов) и непосредственным осмотром машин в дни обследования.

Сбор и обработка информации проводились согласно СТО АИСТ 2.8.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Все обследованные машины состоят на гарантии один год, а по некоторым сложным машинам - до трех лет. Сервисные службы торгующих организаций ООО «Альтаир СМ» (г. Зерноград), ОАО «Агроуниверсал» (г. Зерноград) и ООО «Бизон-Трейд» (г. Ростов-на-Дону) занимаются предпродажной подготовкой, пусконаладочными работами и сервисным обслуживанием реализованных ими машин, а также их гарантийным ремонтом. Однако, необходимо отметить, что гарантийный ремонт обследованных машин проводится при условии, что покупатель машины приглашает сервисную службу для проведения пусконаладочных работ перед началом эксплуатации. В противном случае, машина снимается с гарантии.

Все обследованные машины приобретены хозяйствами в конце 2013 г. или в начале 2014 г. и эксплуатировались ими первый год.

1 ПЕРЕЧЕНЬ ОБСЛЕДУЕМЫХ МАШИН

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель	Год выпуска	Кол-во образцов
1	2	3	4	5	6
1	Сеялка зернотуковая прессовая	СЗП-3,6Б	ЗАО «Белинсксельмаш», Пензенская область	2013	7
2	Сеялка зернотуковая прессовая	СЗП-3,6Б	ПАО «Червона Зирка», Украина	2014	3
3	Сеялка пропашная блочно-составляемая	МС-8	ОАО «Миллеровосельмаш», Ростовская область	2013 2014	1 1
4	Сеялка пропашная	Planter-3M	Компания KUNN S.A., Франция	2013	2
5	Культиватор для сплошной обработки	КСОП-5	ЗАО РТП «Зерноградское», Ростовская область	2013	3
6	Культиватор для сплошной обработки	КППУ-8	ЗАО РТП «Зерноградское», Ростовская область	2013	1
7	Культиватор для сплошной обработки	КШУ-8	ОАО «Грязинский культиваторный завод», Липецкая область	2014	1
8	Культиватор для сплошной обработки	КШУ-18	ОАО «Грязинский культиваторный завод», Липецкая область	2013	1
9	Дисковый стерневой культиватор	OPTIMER 5003	Компания KUNN S.A., Франция	2013	1
10	Культиватор лаповый	TIGER-MATE 200	Фирма «CASE», США	2013	2
11	Каток зубчато-кольчатый	КЗК-12,5	ПАО «Уманьферммаш», Украина	2013	2
12	Каток прикатывающий	CAM-BRIDGE/ CV500/9M	Фирма «Farmet a.s.», Чешская республика	2014	2
13	Борона пружинная навесная	БПН-10	ООО «Южный ветер», Ростовская область	2014	1

Продолжение

1	2	3	4	5	6
14	Борона-мотыга ротационная	БМР-9	Завод «Техмаш», Ростовская область	2014	2
15	Культиватор пропашной	КРН-8,4Г	ОАО «Грязинский культиваторный завод», Липецкая область	2013	2
16	Сцепка с гидро-маркером	СП-16К	ОАО «Корммаш», Ростовская область	2013	1
17	Сцепка с гидро-маркером	СП-11К	ОАО «Корммаш», Ростовская область	2014	1
18	Сцепка с гидро-маркером	СП-7	ООО «Южный ветер», Ростовская область	2014	2
19	Агрегат дисковый	АД-4	ЗАО «КОМЗ-ЭКСПОРТ», Ростовская область	2014	2
20	Разбрасыватель минеральных удобрений	MDS 19.1	Фирма «KUHН», Франция	2013	1
21	Разбрасыватель удобрений	DDI 3000 (Agrex) с/н	Фирма «VILLAFRANCA PADOVA», Италия	2013	1
22	Разбрасыватель удобрений навесной	KW 1000 (Agrex) xpL	Фирма «VILLAFRANCA PADOVA», Италия	2013	1
23	Разбрасыватель центробежный	ZA-M 3000	ООО «Евротехника», Самарская область	2013	2
24	Разбрасыватель удобрений прицепной	MAXI 6000	Фирма «AGREX S.P.A. VIABALLA», Италия	2013	1
25	Опрыскиватель прицепной	ОП-24/2500	ОАО «Агро-тех», Ростовская область	2013	2
26	Опрыскиватель сельскохозяйственный самоходный	RAPTOR 4240	ООО «ЕМС», Волгоградская область	2014	2
27	Опрыскиватель самоходный	JOHN DEERE 4730	Фирма «DOHN DEERE», США	2013	1

2 СВЕДЕНИЯ ОБ ОБСЛЕДОВАННЫХ МАШИНАХ

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)			Наименование хозяйства, района, области (края)	
		машины	двигателя	ч	га	т	всего	в т.ч. по группам сложности			
								I	II		III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сеялка зернотуковая прессовая СЗП-3,6Б (ЗАО «Белинсксельмаш»)											
1	1	184	-	91	300	-	1	1	Нет	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
	2	196	-	91	300	-	1	Нет	1	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
	3	192	-	91	300	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
	4	455	-	60	200	-	1	1	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
1	5	461	-	60	200	-	1	1	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
	6	373	-	60	200	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
	7	127	-	55	180	-	1	Нет	1	Нет	ОАО «Учхоз Зерновое», Зерноградский район, Ростовская область
Сеялка зернотуковая прессовая СЗП-3,6Б (ПАО «Червона Зирка»)											
2	1	24	-	30	100	-	3	2	1	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
	2	20	-	30	100	-	1	1	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
	3	15	-	30	100	-	1	1	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сеялка пропашная блочносоставляемая МС-8											
3	1	0683	-	53	200	-	1	1	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
	2	1126	-	92	350	-	3	2	1	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
Сеялка пропашная Planter-3M											
4	1	B5592	-	40	270	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
	2	B5514	-	50	340	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
Культиватор для сплошной обработки КСОП-5											
5	1	981	-	34	150	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
	2	980	-	34	150	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
5	3	982	-	34	150	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
Культиватор для сплошной обработки КШУ-8											
6	1	64	-	60	450	-	1	Нет	1	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
Культиватор для сплошной обработки КШУ-8											
7	1	104	-	67	500	-	2	1	1	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
Культиватор для сплошной обработки КШУ-18											
8	1	001	-	14	150	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
Дисковый стерневой культиватор OPTIMER 5003											
9	1	D3994	-	50	300	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Альтаир-Агро-2», Зерноградский район, Ростовская область

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Культиватор лаповый TIGER-MATE 200											
10	1	YCD 063865	-	82	800	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Альтаир-Агро-2», Зерноградский район, Ро- стовская область
	2	YDD 06554	-	208	2500	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
Каток зубчато-кольчатый КЗК-12,5											
11	1	093	-	64	700	-	1	Нет	1	Нет	ООО «Альтаир-Агро-2», Зерноградский район, Ро- стовская область
	2	053	-	36	400	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Альтаир-Агро», Зер- ноградский район, Ростов- ская область
Каток прикатывающий CAMBRIDGE/ CV500/ 9м											
12	1	0227	-	150	1200	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
	2	0265	-	138	1100	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
Борона пружинная навесная БПН-10											
13	1	019	-	11	100	-	2	Нет	2	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ро- стовская область
Борона-мотыга ротационная БМР-9											
14	1	0229	-	13	100	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
	2	0230	-	7	50	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
Культиватор пропашной КРН-8,4Г											
15	1	Б/н	-	21	150	-	1	Нет	1	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
	2	Б/н	-	30	210	-	1	1	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
Сцепка с гидромаркером СП-16К											
16	1	141	-	80	1200	-	1	1	Нет	Нет	ОАО «Учхоз Зерновое», Зерноградский район, Ро- стовская область

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сцепка с гидромаркером СП-11К											
17	1	096	-	70	800	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ГНУ ВНИИЗК Россельхоз-академии, Зерноградский район, Ростовская область
Сцепка с гидромаркером СП-7											
18	1	009	-	81	500	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ГНУ ВНИИЗК Россельхоз-академии, Зерноградский район, Ростовская область
	2	007	-	145	900	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ФГУП «Экспериментальное» Россельхозакадемии, Зерноградский район, Ростовская область
Агрегат дисковый АД-4											
19	1	14025	-	25	100	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
	2	14026	-	13	50	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
Разбрасыватель минеральных удобрений MDS 19.1											
20	1	67505	-	45	1500	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Альтаир-Агро-2», Зерноградский район, Ростовская область
Разбрасыватель удобрений DDI 3000 (Agrex) с/н											
21	1	F001960	-	43	1300	-	Нет	Нет	Нет	Нет	И.П. Кравцова А.И., Зерноградский район, Ростовская область
Разбрасыватель удобрений навесной KW 1000 (Agrex) xpL											
22	1	35010	-	15	500	-	Нет	Нет	Нет	Нет	И.П. Ибатулин Ф.Р., Зерноградский район, Ростовская область
Разбрасыватель центробежный ZA-M 3000											
23	1	ZAM 6077228	-	32	1000	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
	2	ZAM 6077220	-	29	900	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
Разбрасыватель удобрений прицепной MAXI 6000											
24	1	43692	-	40	1250	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Альтаир-Агро», Зерноградский район, Ростовская область

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Опрыскиватель прицепной ОП-24/2500											
25	1	1724	-	29	800	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Кагальник-Агро», Кагальницкий район, Ростовская область
	2	1332	-	36	1000	-	Нет	Нет	Нет	Нет	И.П. Цымбал П.А., Егорлыкский район, Ростовская область
Опрыскиватель сельскохозяйственный самоходный RAPTOR 4240											
26	1	PR 42400191	SI 4837 51	74	2500	-	1	1	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
	2	PR 4421070	SI 5300 36	44	1500	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область
Опрыскиватель самоходный JOHN DEERE 4730											
27	1	04730XHC 002374429	RNO 4758 37	86	3000	-	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод», Целинский район, Ростовская область

3 ПЕРЕЧЕНЬ НЕДОСТАТКОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ПЕРИОД СБОРКИ (ДОСБОРКИ) И ОБКАТКИ МАШИН

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Кол-во случаев	Порядковый номер в группе
1	2	3	4	5
1	По упаковке	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7
2		Замечаний нет	-	1; 2; 3
3		Замечаний нет	-	1; 2
4		Замечаний нет	-	1;2
5		Замечаний нет	-	1; 2; 3
6		Замечаний нет	-	1
7		Замечаний нет	-	1
8		Замечаний нет	-	1
9		Замечаний нет	-	1
10		Замечаний нет	-	1; 2
11		Замечаний нет	-	1; 2
12		Замечаний нет	-	1; 2
13		Замечаний нет	-	1
14		Замечаний нет	-	1; 2
15		Замечаний нет	-	1; 2
16		Замечаний нет	-	1
17		Замечаний нет	-	1
18		Замечаний нет	-	1; 2
19		Замечаний нет	-	1; 2
20		Замечаний нет	-	1
21		Замечаний нет	-	1
22		Замечаний нет	-	1
23		Замечаний нет	-	1; 2
24		Замечаний нет	-	1
25		Замечаний нет	-	1; 2
26		Замечаний нет	-	1; 2
27		Замечаний нет	-	1

Продолжение

1	2	3	4	5
1	По комплектности	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7
2		Замечаний нет	-	2; 3
		Отсутствуют отдельные метизы в ЗИП	1	1
3		Замечаний нет	-	2
		В ЗИП отсутствует упаковочная ведомость	1	1
4		Замечаний нет	-	1; 2
5		Замечаний нет	-	1; 2; 3
6		Замечаний нет	-	1
7		Замечаний нет	-	1
8		Замечаний нет	-	1
9		Замечаний нет	-	1
10		Замечаний нет	-	1; 2
11		Замечаний нет	-	1; 2
12		Замечаний нет	-	1; 2
13		Замечаний нет	-	1
14		Замечаний нет	-	1; 2
15		Замечаний нет	-	1; 2
16		Замечаний нет	-	1
17		Замечаний нет	-	1
18		Замечаний нет	-	1; 2
19		Замечаний нет	-	1; 2
20		Замечаний нет	-	1
21		Замечаний нет	-	1
22		Замечаний нет	-	1
23		Замечаний нет	-	1; 2
24		Замечаний нет	-	1
25		Замечаний нет	-	1; 2
26	Замечаний нет	-	1; 2	
27	Замечаний нет	-	1	

Продолжение

1	2	3	4	5
1	По качеству технической документации	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7
2		Замечаний нет	-	1; 2; 3
3		Замечаний нет	-	1; 2
4		Замечаний нет	-	1; 2
5		Замечаний нет	-	1; 2; 3
6		Замечаний нет	-	1
7		Замечаний нет	-	1
8		Замечаний нет	-	1
9		Замечаний нет	-	1
10		Замечаний нет	-	1; 2
11		Замечаний нет	-	1; 2
12		Замечаний нет	-	1; 2
13		Замечаний нет	-	1
14		Замечаний нет	-	1;2
15		Замечаний нет	-	1; 2
16		Замечаний нет	-	1
17		Замечаний нет	-	1
18		Замечаний нет	-	1; 2
19		Замечаний нет	-	1; 2
20		Замечаний нет	-	1
21		Замечаний нет	-	1
22		Замечаний нет	-	1
23		Замечаний нет	-	1; 2
24		Замечаний нет	-	1
25		Замечаний нет	-	1; 2
26		Замечаний нет	-	1; 2
27		Замечаний нет	-	1
1	По удобству сборки (досборки)	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7
2		Замечаний нет	-	1; 2; 3
3		Замечаний нет	-	1; 2
4		Замечаний нет	-	1; 2
5		Замечаний нет	-	1; 2; 3
6		Замечаний нет	-	1
7		Замечаний нет	-	1
8		Замечаний нет	-	1
9		Замечаний нет	-	1
10		Замечаний нет	-	1; 2
11		Замечаний нет	-	1; 2

Продолжение

1	2	3	4	5
12	По удобству сборки (досборки)	Замечаний нет	-	1; 2
13		Замечаний нет	-	1
14		Замечаний нет	-	1; 2
15		Замечаний нет	-	1; 2
16		Замечаний нет	-	1
17		Замечаний нет	-	1
18		Замечаний нет	-	1; 2
19		Замечаний нет	-	1; 2
20		Замечаний нет	-	1
21		Замечаний нет	-	1
22		Замечаний нет	-	1
23		Замечаний нет	-	1; 2
24		Замечаний нет	-	1
25		Замечаний нет	-	1; 2
26		Замечаний нет	-	1; 2
27		Замечаний нет	-	1
1	По маркировке	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7
2		Замечаний нет	-	1; 2; 3
3		Замечаний нет	-	1; 2
4		Замечаний нет	-	1; 2
5		Замечаний нет	-	1; 2; 3
6		Замечаний нет	-	1
7		Замечаний нет	-	1
8		Замечаний нет	-	1
9		Замечаний нет	-	1
10		Замечаний нет	-	1; 2
11		Замечаний нет	-	1; 2
12		Замечаний нет	-	1; 2
13		Замечаний нет	-	1
14		Замечаний нет	-	1; 2
15		Паспортная табличка отсутствует	2	1; 2
16		Замечаний нет	-	1
17		Замечаний нет	-	1
18		Замечаний нет	-	1; 2
19		Замечаний нет	-	1; 2
20		Замечаний нет	-	1

Продолжение

1	2	3	4	5
21	По маркировке	Замечаний нет	-	1
22		Замечаний нет	-	1
23		Замечаний нет	-	1; 2
24		Замечаний нет	-	1
25		Замечаний нет	-	1; 2
26		Замечаний нет	-	1; 2
27		Замечаний нет	-	1
1	По качеству изготовления	Недостаточное количество смазки в подшипниковых узлах ступиц опорных колес	3	2; 6; 7
		Замечаний нет	-	1; 3; 4; 5
2		Замечаний нет	-	2
		Не затянуты резьбовые соединения основных частей сеялки	2	1; 3
3		Замечаний нет	-	1; 2
4		Замечаний нет	-	1; 2
5		Замечаний нет	-	1; 2; 3
6		Замечаний нет	-	1
7		Замечаний нет	-	1
8		Замечаний нет	-	1
9		Замечаний нет	-	1
10		Замечаний нет	-	1; 2
11		Замечаний нет	-	1; 2
12		Замечаний нет	-	1; 2
13		Замечаний нет	-	1
14		Замечаний нет	-	1; 2
15		Низкое качество подготовки поверхностей изделия перед окраской (очаги коррозии)	2	1; 2
16	Замечаний нет	-	1	
17	Замечаний нет	-	1	

Продолжение

1	2	3	4	5
18	По качеству изготовления	Замечаний нет	-	1; 2
19		Замечаний нет	-	1; 2
20		Замечаний нет	-	1
21		Замечаний нет	-	1
22		Замечаний нет	-	1
23		Низкое качество окраски (имеются очаги коррозии)	2	1; 2
24		Замечаний нет	-	1
25		Низкое качество окраски (очаги коррозии)	2	1; 2
26		Замечаний нет		1; 2
27		Замечаний нет		1

4 ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОТКАЗНОСТИ ПО ОБСЛЕДОВАННЫМ МАШИНАМ

4.1 Показатели безотказности сеялки зернотуковой прессовой СЗП-3,6Б (ЗАО «Белинксельмаш»)

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	4	7
Средняя наработка:			
ч	То же	16,0	72,6
га	-«-	52,0	240,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	0,75	0,71
I группы сложности	-«-	0,25	0,43
II группы сложности	-«-	0,50	0,29
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Наработка на отказ:	Без учета рабочих органов и нормализованных покупных изделий		
ч	Не менее 100	16,0	72,6
га	Нет данных	52,0	240,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	16,0/52,0	72,6/240,0
II	-«-	16,0/52,0	72,6/240,0
III	-«-	Более 16,0/ более 52,0	Более 72,6/ более 240,0

4.2 Показатели безотказности сеялки зернутоковой прессовой СЗП-3,6Б (ПАО «Червона Зирка»)

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	9	3
Средняя наработка:			
ч	То же	68,7	30,0
га	-«-	226,7	100,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	0,56	1,66
I группы сложности	-«-	0,33	1,33
II группы сложности	-«-	0,23	0,33
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Наработка на отказ:			
ч	Не менее 100	68,7	18,1
га	Нет данных	226,7	60,2
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	68,7/226,7	22,6/75,2
II	-«-	68,7/226,7	30,0/100,0
III	-«-	Более 68,7/ более 226,7	Более 30,0/ более 100,0

4.3 Показатели безотказности сеялки пропашной блочносоставляемой МС-8

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	2	2
Средняя наработка:			
ч	То же	72,0	72,5
га	-«-	275,0	275,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	2,5	2,0
I группы сложности	-«-	2,0	1,5
II группы сложности	-«-	0,5	0,5
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Наработка на отказ:			
ч	Нет менее 35	28,8	36,3
га	Нет данных	110,0	137,5
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	36,0/137,5	48,3/183,3
II	-«-	72,0/275,0	72,5/275,0
III	-«-	Более 72,0/ более 275,0	Более 72,5/ более 275,0

4.4 Показатели безотказности сеялки пропашной Planter-3M

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка:			
ч	То же	-	45,0
га	-«-	-	305,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ:			
ч	100	-	Более 45,0
га	Нет данных	-	Более 305,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 45,0/ более 305,0
II	-«-	-	Более 45,0/ более 305,0
III	-«-	-	Более 45,0/ более 305,0

4.5 Показатели безотказности культиватора для сплошной обработки КСОП-5

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	3	3
Средняя наработка:			
ч	То же	18,3	34,0
га	-«-	83,3	150,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	3,0	Нет
I группы сложности	-«-	2,0	Нет
II группы сложности	-«-	1,0	Нет
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Наработка на отказ:			
ч	Не менее 100	6,1	Более 34,0
га	Нет данных	27,8	Более 150,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	9,2/41,7	Более 34,0/ более 150,0
II	-«-	18,3/83,3	Более 34,0/ более 150,0
III	-«-	Более 18,3/ более 83,3	Более 34,0/ более 150,0

4.6 Показатели безотказности культиватора для сплошной обработки КППУ-8

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка: ч га	То же -«-	- -	60,0 450,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	1,0
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	1,0
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	Не менее 100 Нет данных	- -	60,0 450,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 60,0/ более 450,0
II	-«-	-	60,0/450,0
III	-«-	-	Более 60,0/ более 450,0

4.7 Показатели безотказности культиватора для сплошной обработки КШУ-8

Показатель	Значение показателя по:		
	СТО АИСТ 4.6	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка:			
ч	То же	-	67,0
га	-«-	-	500,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	2,0
I группы сложности	-«-	-	1,0
II группы сложности	-«-	-	1,0
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ:			
ч	Не менее 125	-	33,5
га	Нет данных	-	250,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	67,0/500,0
II	-«-	-	67,0/500,0
III	-«-	-	Более 67,0/ более 500,0

4.8 Показатели безотказности культиватора для сплошной обработки КШУ-18

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	2	1
Средняя наработка: ч га	То же -«-	73,5 1175,0	14,0 150,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	3,0	Нет
I группы сложности	-«-	Нет	Нет
II группы сложности	-«-	3,0	Нет
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Наработка на отказ: ч га	Не менее 125 Нет данных	24,5 391,7	Более 14,0 Более 150,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	Более 73,5/ более 1175,0	Более 14,0/ более 150,0
II	-«-	24,5/391,7	Более 14,0/ более 150,0
III	-«-	Более 73,5/ более 1175,0	Более 14,0/ более 150,0

**4.9 Показатели безотказности дискового стерневого культиватора
OPTIMER 5003**

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка: ч га	То же -«-	- -	50,0 300,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	100 Нет данных	- -	Более 50,0 Более 300,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 50,0/ более 300,0
II	-«-	-	Более 50,0/ более 300,0
III	-«-	-	Более 50,0/ более 300,0

**4.10 Показатели безотказности культиватора
лапового TIGER-MATE 200**

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка:			
ч	То же	-	145,0
га	-«-	-	1650,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ:			
ч	100	-	Более 145,0
га	Нет данных	-	Более 1650,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 145,0/ более 1650,0
II	-«-	-	Более 145,0/ более 1650,0
III	-«-	-	Более 145,0/ более 1650,0

4.11 Показатели безотказности катка зубчато-кольчатого КЗК-12,5

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка:			
ч	То же	-	50,0
га	-«-	-	550,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	0,5
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	0,5
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ:			
ч	150	-	50,0
га	Нет данных	-	550,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 50,0/ более 550,0
II	-«-	-	50,0/550,0
III	-«-	-	Более 50,0/ более 550,0

**4.12 Показатели безотказности катка прикатывающего
CAMBRIDGE/CV500/9м**

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка:			
ч	То же	-	144,0
га	-«-	-	1150,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ:			
ч	150	-	Более 144,0
га	Нет данных	-	Более 1150,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 144,0/ более 1150,0
II	-«-	-	Более 144,0/ более 1150,0
III	-«-	-	Более 144,0/ более 1150,0

4.13 Показатели безотказности бороны пружинной навесной БПН-10

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка: ч га	То же -«-	- -	11,0 100,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	2,0
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	2,0
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	Не менее 100 Нет данных	- -	5,5 50,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 5,5/ более 50,0
II	-«-	-	5,5/50,0
III	-«-	-	Более 5,5/ более 50,0

4.14 Показатели безотказности бороны-мотыги ротационной БМР-9

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка: ч га	То же -«-	- -	10,0 75,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	Не менее 100 Нет данных	- -	Более 10,0 Более 75,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 10,0/ более 75,0
II	-«-	-	Более 10,0/ более 75,0
III	-«-	-	Более 10,0/ более 75,0

4.15 Показатели безотказности культиватора пропашного КРН-8,4Г

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	2	2
Средняя наработка: ч га	То же -«-	19,5 140,0	25,5 180,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	1,0	1,0
I группы сложности	-«-	Нет	0,5
II группы сложности	-«-	1,0	0,5
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Наработка на отказ: ч га	Не менее 80 Нет данных	19,5 140,0	25,5 180,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	Более 19,5/ более 140,0	25,5/180,0
II	-«-	Более 19,5/ более 140,0	25,5/180,0
III	-«-	Более 19,5/ более 140,0	Более 25,5/ более 180,0

4.16 Показатели безотказности сцепки с гидромаркером СП-16К

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	1	1
Средняя наработка: ч га	То же -«-	39,0 580,0	80,0 1200,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	2,0	1,0
I группы сложности	-«-	Нет	1,0
II группы сложности	-«-	2,0	Нет
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Наработка на отказ: ч га	Не менее 80 Нет данных	19,5 290,0	80,0 1200,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	Более 39,0/ более 580,0	80,0/1200,0
II	-«-	19,5/290,0	Более 80,0/ более 1200,0
III	-«-	Более 39,0/ более 580,0	Более 80,0/ более 1200,0

4.17 Показатели безотказности сцепки с гидромаркером СП-11К

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка: ч га	То же -«-	- -	70,0 800,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	Не менее 80 Нет данных	- -	Более 70,0 Более 800,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 70,0/ более 800,0
II	-«-	-	Более 70,0/ более 800,0
III	-«-	-	Более 70,0/ более 800,0

4.18 Показатели безотказности сцепки с гидромаркером СП-7

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка: ч га	То же -«-	- -	113,0 700,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	Не менее 80 Нет данных	- -	Более 113,0 Более 700,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 113,0/ более 700,0
II	-«-	-	Более 113,0/ более 700,0
III	-«-	-	Более 113,0/ более 700,0

4.19 Показатели безотказности агрегата дискового АД-4

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка:			
ч	То же	-	19,0
га	-«-	-	75,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ:			
ч	70	-	Более 19,0
га	Нет данных	-	Более 75,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	То же	-	Более 19,0/ более 75,0
II	-«-	-	Более 19,0/ более 75,0
III	-«-	-	Более 19,0/ более 75,0

**4.20 Показатели безотказности разбрасывателя минеральных удобрений
MDS 19.1**

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка: ч га	То же -«- -«-	- - -	45,0 1500,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	-«- -«-	- -	Более 45,0 Более 1500,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	-«-	-	Более 45,0/ более 1500,0
II	-«-	-	Более 45,0/ более 1500,0
III	-«-	-	Более 45,0/ более 1500,0

**4.21 Показатели безотказности разбрасывателя удобрений
DDI 3000 (Agrex) с/н**

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка:			
ч	То же	-	43,0
га	-«-	-	1300,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ:			
ч	-«-	-	Более 43,0
га	-«-	-	Более 1300,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	-«-	-	Более 43,0/ более 1300,0
II	-«-	-	Более 43,0/ более 1300,0
III	-«-	-	Более 43,0/ более 1300,0

**4.22 Показатели безотказности разбрасывателя удобрений навесного
KW 1000 (Agrex) xpL**

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка: ч га	То же -«-	- -	15,0 500,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	-«- -«-	- -	Более 15,0 Более 500,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	-«-	-	Более 15,0/ более 500,0
II	-«-	-	Более 15,0/ более 500,0
III	-«-	-	Более 15,0/ более 500,0

**4.23 Показатели безотказности разбрасывателя центробежного
ЗА-М 3000**

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка: ч га	То же -«- -«-	- - -	30,5 950,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	-«- -«-	- -	Более 30,5 Более 950,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	-«-	-	Более 30,5/ более 950,0
II	-«-	-	Более 30,5/ более 950,0
III	-«-	-	Более 30,5/ более 950,0

4.24 Показатели безотказности разбрасывателя удобрений прицепного МАХІ 6000

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ, НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка:			
ч	То же	-	40,0
га	-«-	-	1250,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ:			
ч	-«-	-	Более 40,0
га	-«-	-	Более 1250,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	-«-	-	Более 40,0/ более 1250,0
II	-«-	-	Более 40,0/ более 1250,0
III	-«-	-	Более 40,0/ более 1250,0

**4.25 Показатели безотказности опрыскивателя прицепного
ОП-24/2500**

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка: ч га	То же -«-	- -	32,5 900,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	-«- -«-	- -	Более 32,5 Более 900,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	-«-	-	Более 32,5/ более 900,0
II	-«-	-	Более 32,5/ более 900,0
III	-«-	-	Более 32,5/ более 900,0

**4.26 Показатели безотказности опрыскивателя
сельскохозяйственного самоходного RAPTOR 4240**

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка:			
ч	То же	-	59,0
га	-«-	-	2000,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	0,5
I группы сложности	-«-	-	0,5
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ:			
ч	-«-	-	59,0
га	-«-	-	2000,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	-«-	-	59,0/2000,0
II	-«-	-	Более 59,0/ более 2000,0
III	-«-	-	Более 59,0/ более 2000,0

**4.27 Показатели безотказности опрыскивателя самоходного
JOHN DEER 4730**

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
1	2	3	4
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка: ч га	То же -«-	- -	86,0 3000,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Наработка на отказ: ч га	-«- -«-	- -	Более 86,0 Более 3000,0
Наработка на отказ по группам сложности, ч/га:			
I	-«-	-	Более 86,0/ более 3000,0
II	-«-	-	Более 86,0/ более 3000,0
III	-«-	-	Более 86,0/ более 3000,0

5 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Обследование машин и орудий для обработки почвы, внесения удобрений, посева и защиты производства отечественных и зарубежных фирм проводилось в хозяйствах зерноградского, Кагальницкого, Егорлыкского и Целинского районов Ростовской области в период с 29 апреля по 30 июня 2014 года.

Обследованные машины хозяйствами приобретены за 100% оплату (со скидками, установленными для конкретных организаций) в торгующих организациях: ООО «Альтаир СМ», ООО «Агроуниверсал», г. Зерноград Ростовской области и ООО «Бизон-Трейд», г. Ростов-на-Дону. Все машины находились на гарантийном обслуживании.

Машины доставлялись в хозяйства автотранспортом как торгующих организаций, так и самих хозяйств. Обследованные машины эксплуатировались в хозяйствах первый год.

Доставленные в хозяйства машины после транспортировки механических повреждений не имели - целостность упаковки удовлетворительная.

Замечания по комплектности машин: по сеялке зернотуковой СЗП-3,6Б (порядковый номер 1) – в ЗИП отсутствуют отдельные метизы; по сеялке пропашной МС-8 (порядковый номер 1) – в ЗИП отсутствует упаковочная ведомость. По комплектности остальных машин замечаний нет.

По качеству технической документации и удобству сборки (досборки) обследованных машин замечаний нет.

По маркировке обследованных машин замечаний нет, за исключением культиваторов пропашных КРН-8,4Г, на которых отсутствуют паспортные таблички.

Качество изготовления обследованных машин, в основном, удовлетворительное, за исключением машин группы 1 (порядковые номера 2; 6; 7) – недостаточное количество смазки в подшипниковых узлах ступиц опорных колес; группы 2 (порядковые номера 1; 3) – не затянуты резьбовые соединения основных частей сеялки и групп 15; 23; 25 (порядковые номера соответственно 1,2; 1,2; 1,2) – низкое качество окраски.

Условия работы обследованных машин были типичными для зоны деятельности МИС.

Средняя наработка сеялок зернотуковых СЗП-3,6Б (ЗАО «Белинсксельмаш») в 2013 и 2014 годах составила соответственно 16,0 ч (52,0 га) и 72,6 ч (240,0 га); СЗП-3,6Б (ПАО «Червона Зирка») – соответственно 68,7 ч (226,7 га) и 30 ч (100 га). Среднее количество отказов по годам составило соответственно 0,75 и 0,71 у машин порядкового номера группы 1 и 0,56 и 1,66 порядкового номера группы 2. При этом, наработка на отказ по годам у машин порядкового номера группы 1 составила соответственно 16,0 ч (52,0 га) и 72,6 ч (240 га), что говорит о повышении надежности сеялки. Нарботка на отказ у машин порядкового номера группы 2 по годам составила соответственно 68,7 ч (226,7 га) и 17,6 ч (58,8 га). Из-за малой наработки машин группы 2, обследованных в 2014 году, сравнение показателей надежности по

отношению к обследованным машинам в 2013 году не представляется возможным.

Средняя наработка сеялок пропашных МС-8 в 2013 и 2014 годах составила соответственно 72,0 ч (275,0 га) и 72,5 ч (275,0 га). Среднее количество отказов по годам составило соответственно 2,5 и 2,0. Нарботка на отказ по годам – соответственно 28,8 ч (110,0 га) и 36,3 ч (137,5 га), что характеризует относительное повышение надежности машин, обследованных в 2014 году.

Нарботка сеялки пропашной Planter-3М составила 45 ч (305 га). Отказов при этом не выявлено.

Средняя наработка культиваторов для сплошной обработки КСОП-5 в 2013 и 2014 годах составила соответственно 18,3 ч (83,3 га) и 34,0 ч (150,0 га). Отказов в 2014 году нет. В 2013 году среднее количество отказов - 3,0, это говорит об улучшении надежности культиваторов.

Нарботка культиватора для сплошной обработки КППУ-8 составила 60 ч (450 га).

Нарботка на отказ, при одном отказе II группы сложности, составила 60 ч (450 га), по ТУ – не менее 100 ч. В 2013 году обследование данной машины не проводилось.

Средняя наработка обследованных в 2014 году культиваторов КШУ-8 и КШУ-18 составила соответственно 67 ч (500 га) и 14 ч (150 га). При этом, у культиватора КШУ-8 выявлено два отказа – по одному I и II групп сложности. У культиватора КШУ-18 отказов нет.

Нарботка дискового стерневого культиватора OPTIMER 5003, культиватора лапового TIGER-MATE 200, катка прикатывающего CAMBRIDGE/CV500/9м, сцепки гидрофицированной СГВ-15, бороны-мотыги ротационной БМР-9, сцепки с гидромаркером СП-11К, сцепки с гидромаркером СП-7, агрегата дискового АД-4, разбрасывателя минеральных удобрений MDS 19.1, разбрасывателя удобрений DDI 3000 (Agrex) с/н, разбрасывателя удобрений навесного KW 1000 (Agrex) xpL, разбрасывателя центробежного ЗА-М 3000, разбрасывателя удобрений прицепного МАХI 6000, опрыскивателя прицепного ОП-24/2500 и опрыскивателя самоходного JOHN DEERE 4730 составила соответственно 50 ч (300 га), 145 ч (1650 га), 144 ч (1150 га), 10 ч (75 га), 70 ч (800 га), 113 ч (700 га), 19 ч (75 га), 45 ч (1500 га), 43 ч (1300 га), 15 ч (500 га), 30,5 ч (950 га), 40 ч (1250 га), 32,5 ч (900 га), 86 ч (3000 га). Отказы по этим машинам не выявлены. В 2013 году эти машины не обследовались.

Средняя наработка катка зубчато-кольчатого КЗК-12,5 составила 50 ч (550 га), при этом, был выявлен один отказ II группы сложности.

Нарботка на отказ бороны пружинной БПН-10, при наработке 11 ч (100 га) и выявленных двух отказах II группы сложности, составила 5,5 ч (50 га), по ТУ - не менее 100 ч. Из-за малой наработки оценить надежность бороны не представляется возможным.

Средняя наработка культиватора пропашного КРН-8,4Г в 2013 и 2014 годах составила соответственно 19,5 ч (140,0 га) и 25,5 ч (180,0 га). Среднее количество отказов по годам одинаковое - 1,0.

Наработка обследованных в 2013 и 2014 годах сцепок с гидромаркером СП-16К составила соответственно 39,0 ч (580,0 га) и 80,0 ч (1200,0 га). Средняя наработка на отказ по годам - соответственно 19,5 ч (290,0 га) и 80,0 ч (1200,0 га), по ТУ - не менее 80 ч. В 2013 году у обследованных машин было выявлено два отказа против одного отказа у обследованных в 2014 году. Надежность сцепки СП-16К в 2014 году значительно выше обследованной в 2013 году.

Средняя наработка опрыскивателя сельскохозяйственного самоходного РАПТОР 4240 составила 59 ч (2000 га). При этом, на двух обследованных машинах выявлен один отказ I группы сложности – течь масла через уплотнения крышки гидромотора привода колеса.

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ

По результатам обследования машин и орудий для обработки почвы, внесения удобрений, посева и защиты установлено:

- все обследованные машины доставлены в хозяйства без повреждений, в основном, укомплектованными, за исключением машин групп:

2 (порядковый номер 1) и 3 (порядковый номер 1);

- по упаковке, качеству технической документации, удобству сборки (досборки) машин замечаний нет;

- по маркировке машин замечаний нет, кроме культиваторов пропашных КРН-8,4Г, на которых отсутствуют паспортные таблички;

- по качеству изготовления обследованных машин замечаний нет, кроме машин групп: 1 (порядковые номера 2; 6; 7); 2 (порядковые номера 1; 3); 15; 23; 25 (порядковые номера 1; 2), которые имеют отдельные недостатки;

- машины групп 4; 5; 8; 9; 10; 12; 14; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25 и 27 отработали безотказно; среднее количество отказов машин групп 1 – 0,71; 2 – 1,66; 3 – 2,0; 6 – 1,0; 7 – 2,0; 11 – 0,5; 13 – 2,0; 15 – 1,0; 16 – 1,0; 26 – 0,5;

- средняя наработка большинства обследованных машин недостаточная для полного представления о надежности машин.

Директор
канд.техн.наук

Г.А. Жидков

Зам. директора по испытаниям,
гл. инженер

А.В.Калюжный

Зав.лабораторией
контроля испытаний
канд.техн.наук

И.Ф.Белый

Зав. отделом испытания
сельскохозяйственных и
строительно-дорожных машин

С.Г.Бородачев

Инженер, проводивший
обследование

В.В. Грузинов

Приложение А
Перечень отказов и повреждений за период обследования

№ груп- пы	Наименование		Причина отказа, повреждения	Характер отказа (К, П, Э)	Способ устранения отказа, по- вреждения	Группа сложности	Кол-во случаев	Порядко- вый но- мер в группе	Наработка до отказа		
	агрегата, системы, узла	отказа, повре- ждения (внешнее проявление)							ч	га	т
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Гидроси- стема	Течь масла через быстроразъем- ную муфту	Низкое каче- ство изготов- ления	П	Замена быстроразъ- емной муф- ты	I	3	1 4 5	60 30 15	200 100 50	- - -
	Маркерное приспособ- ление	Излом штанги маркера (рис.А.1)	Низкое каче- ство изготов- ления	П	Сварка штанги с усилением накладкой	II	2	2 7	76 30	250 100	- -
2	Гидроси- стема	Течь масла из-под штуцера гидротрассы	Низкое каче- ство изготов- ления уплотни- тельного коль- ца	П	Замена уплотни- тельного кольца	I	2	1 2	15 24	50 80	- -
	Семяпровод	Разрыв семяпро- вода	Низкое каче- ство изготов- ления семяпро- вода	П	Замена се- мяпровода	I	2	1 3	27 30	90 100	- -
	Маркерное приспособ- ление	Излом удлинит- еля штанги маркера (рис.А.2)	Низкое каче- ство изготов- ления	П	Отказ не устранен	II	1	1	30	100	-

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	Маркер	Разрушение под- шипника ступицы маркера	Низкое качество из- готовления	П	Замена под- шипника	П	1	2	53	200	-
	Тукопровод	Разрыв тукопро- вода	Низкое качество из- готовления тукопро- вода	П	Замена туко- провода	I	2	1 2	25 79	100 300	- -
	Привод венти- лятора	Разрыв ремня привода вентиля- тора	Низкое качество из- готовления ремня	П	Замена двух ремней	I	1	2	92	350	-
6	Гидросистема	Течь масла по штоку гидроци- линдра подъема правой боковой рамы	Низкое качество из- готовления уплотне- ния штока	П	Замена уплот- нения гидроци- линдра	П	1	1	40	300	- - -
7	Ступица опор- ного колеса	Разрушение сепа- ратора подшип- ника	Прослабление поса- дочного места под подшипник	П	Замена ступи- цы в сборе	П	1	1	33	250	-
	Гидросистема	Течь масла через быстроразъемную муфту	Низкое качество из- готовления	П	Замена быстро- разъемной муфты	I	1	1	56	420	-

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11	Механизм складывания агрегата	Излом по сварке кронштейна крепления подпружиненного рычага перевода агрегата в транспортное положение и обратно (рис.А.3)	Низкое качество сварки	П	Сварка кронштейна	П	1	1	50	550	-
13	Пружинная борона	Излом пружинного зуба	Низкое качество изготовления	П	Замена пружины	П	2	1 1	4 10	30 90	-
15	Секция рабочих органов	Излом призмы держателя рабочих органов	Низкое качество изготовления	П	Замена призмы	П	1	1	17	120	-
	Тукопровод	Разрыв тукопровода	Низкое качество изготовления	П	Замена тукопровода	I	1	2	25	175	-
16	Гидросистема	Течь масла через уплотнение штуцера гидростыковочного устройства (рис. А.4)	Низкое качество изготовления уплотнения	П	Отказ не устранен	I	1	1	47	700	-
26	Ходовая система	Течь масла через уплотнения крышки гидромотора привода левого заднего колеса (рис. А.5)	Низкое качество изготовления уплотнения	П	Замена уплотнения крышки гидромотора	I	1	1	59	2000	-