

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Департамент научно-технологической политики и образования**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ  
МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ СТАНЦИЯ**

**О Т Ч Е Т № 11-10-14 (2010044)**

**от 27 октября 2014 года**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ  
МАШИН ДЛЯ УБОРКИ, ПОСЛЕУБОРОЧНОЙ ОБРАБОТКИ  
ЗЕРНОВЫХ, БОБОВЫХ КУЛЬТУР  
В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС**

**Зерноград 2014**

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>В В Е Д Е Н И Е.....</b>	<b>3</b>
<b>1 ПЕРЕЧЕНЬ ОБСЛЕДУЕМЫХ МАШИН.....</b>	<b>4</b>
<b>2 СВЕДЕНИЯ ОБ ОБСЛЕДОВАННЫХ МАШИНАХ.....</b>	<b>5</b>
<b>3 ПЕРЕЧЕНЬ НЕДОСТАТКОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ПЕРИОД СБОРКИ (ДОСБОРКИ) И ОБКАТКИ МАШИН....</b>	<b>7</b>
<b>4 ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОТКАЗНОСТИ ПО ОБСЛЕДОВАННЫМ МАШИНАМ.....</b>	<b>8</b>
<b>5 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>11</b>
<b>ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИСПЫТАНИЙ.....</b>	<b>15</b>
<b>Приложение А Перечень отказов и повреждений за период обследования.....</b>	<b>16</b>
<b>Приложение Б Сведения о стоимости обследованных машин и запчастей к ним.....</b>	<b>21</b>
<b>Приложение В Причины и продолжительность простоев обследованных машин из-за отказов.....</b>	<b>22</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Основание для обследования**

Согласно заданию государственных испытаний сельскохозяйственной техники на 2014 год ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» провела обследование машин для уборки зерновых, бобовых культур. Машин для послеуборочной обработки в зону деятельности МИС не поступали.

### **Период обследования**

Обследование проводилось в период с 05 июня по 15 октября 2014 года.

### **Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах**

Обследование проводилось с целью проверки комплектности, удобства сборки (досборки), качества изготовления, особенностей эксплуатации и надежности работы машин, поступивших в хозяйства.

Информация получена путем опроса специалистов хозяйств, обслуживающего персонала (механиков, механизаторов) и непосредственным осмотром машин в день обследования.

Сбор и обработка информации проводились согласно СТО АИСТ 2.8.

### **Общая информация об организации сервисного обслуживания машин**

Обследуемые машины обслуживались и ремонтировались гарантийными и сервисными службами торговых фирм, расположенных в зоне обследования.

Обследованные машины приобретены хозяйствами в 2013 и 2014 годах и эксплуатировались первый год.

**1 ПЕРЕЧЕНЬ ОБСЛЕДУЕМЫХ МАШИН**

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель	Год выпуска	Кол-во образцов
1	Комбайн зерноуборочный самоходный	PCM-181 «TORUM-740»	ООО «КЗ «Ростсельмаш»	2013	5
2	Комбайн зерноуборочный самоходный	PCM-142 «ACROS-580»	ООО «КЗ «Ростсельмаш»	2014	5
3	Комбайн зерноуборочный самоходный	PCM-142 «ACROS-590 Plus»	ООО «КЗ «Ростсельмаш»	2013	1

## 2 СВЕДЕНИЯ ОБ ОБСЛЕДОВАННЫХ МАШИНАХ

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)			Наименование хозяйства, района, области (края)	
		машины	двигателя	ч	га	т	все-го	в т.ч. по группам сложности			
								I	II		III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-181 «TORUM-740»</b>											
1	1	000605	535372	165	380	1655	2	Нет	2	Нет	ООО «Кагальник-Агро» Кагальницкого района Ростовской области
	2	000607	536250	163	375	1630	1	Нет	1	Нет	ООО «Кагальник-Агро» Кагальницкого района Ростовской области
	3	000604	534396	157	367	1585	2	Нет	2	Нет	ООО «Кагальник-Агро» Кагальницкого района Ростовской области
	4	000575	531736	238	471	2555	2	2	Нет	Нет	ООО «СХП Мечетинское» Зерноградского района Ростовской области
	5	000601	534672	206	524	2552	6	4	2	Нет	ООО «СХП Мечетинское» Зерноградского района Ростовской области
<b>Комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-142 «ACROS-580»</b>											
2	1	010787	87598132	403	870	3480	3	2	1	Нет	ОАО «Ростовское» Кагальницкого района Ростовской области
	2	010790	87599110	262	506	2200	2	Нет	2	Нет	ОАО «Ростовское» Кагальницкого района Ростовской области
	3	010788	87599129	240	460	2015	1	Нет	1	Нет	ОАО «Ростовское» Кагальницкого района Ростовской области
	4	010622	87610316	333	820	2900	4	Нет	4	Нет	ЗАО «В.О. Мацкевича» Зерноградского района Ростовской области
	5	010567	87611008	250	480	2150	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод» Целинского района Ростовской области
<b>Комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-142 «ACROS-590 Plus»</b>											
3	1	010263	87615879	359	883	3645	11	5	6	Нет	ИП «Глава КФХ Дудкин Д.А.» Зерноградского района Ростовской области

### 3 ПЕРЕЧЕНЬ НЕДОСТАТКОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ПЕРИОД СБОРКИ (ДОСБОРКИ) И ОБКАТКИ МАШИН

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер в группе
1	2	3	4	5
1	По упаковке	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
2		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
3		Замечаний нет	-	1
1	По комплектности	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
2		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
3		Замечаний нет	-	1
1	По качеству технической документации	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
2		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
3		Замечаний нет	-	1
1	По удобству сборки (досборки)	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
2		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
3		Замечаний нет	-	1
1	По маркировке	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
2		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
3		Замечаний нет	-	1
1	По качеству изготовления	Самопроизвольное падение оборотов ротора	1	1
		Замечаний нет	-	2; 3, 4; 5
2		Не затянуты гайки колёс	3	1; 2; 3
		Излом диска колеса по отверстиям под шпильки по причине не затянутых гаек колеса	1	3
		Замечаний нет	-	4; 5
3		Замечаний нет	-	1

## 4 ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОТКАЗНОСТИ ПО ОБСЛЕДОВАННЫМ МАШИНАМ

### 4.1 Показатели безотказности комбайна зерноуборочного самоходного PCM-181 «TORUM-740»

Показатель	Значение показателя по:			
	ТУ	результатам обследования		
		2012 г.	2013 г.	2014 г.
Количество обследованных образцов	Нет данных	1	6	5
Средняя наработка:				
ч	То же	650,0	128,2	185,8
т	-«-	3849,0	2308,3	1995,4
га	-«-	832,0	624,2	423,4
Среднее количество отказов, в т.ч.:	-«-	7,0	3,3	2,6
I группы сложности	-«-	Нет	1,8	1,2
II группы сложности	-«-	7,0	1,5	1,4
III группы сложности	-«-	Нет	Нет	Нет
Наработка на отказ:				
ч	-«-	92,9	38,8	71,5
т	-«-	549,9	699,5	767,5
га	-«-	118,9	189,2	162,8
Наработка на отказ по группам сложности:				
I				
ч	-«-	Более 650,0	71,2	154,8
т	-«-	Более 3849,0	1282,4	1662,8
га	-«-	Более 832,0	346,8	352,8
II				
ч	Не менее 80 Не менее 100*	92,9	85,5	132,7
т	Нет данных	549,9	1538,8	1425,3
га	То же	118,9	416,1	302,4
III				
ч	-«-	Более 650,0	Более 128,2	Более 185,8
т	-«-	Более 3849,0	Более 2308,3	Более 1995,4
га	-«-	Более 832,0	Более 624,2	Более 423,4

**4.2 Показатели безотказности комбайна зерноуборочного  
самоходного РСМ-142 «ACROS-580»**

Показатель	Значение показателя по:			
	ТУ	результатам обследования		
		2012 г.	2013 г.	2014 г.
Количество обследованных образцов	Нет данных	5	5	5
Средняя наработка:				
ч	То же	302,0	291,4	297,6
т	-«-	2083,0	3018,0	2549,0
га	-«-	981,0	1023,0	627,2
Среднее количество отказов, в т.ч.:	-«-	6,4	3,0	2,0
I группы сложности	-«-	3,2	0,6	0,4
II группы сложности	-«-	3,2	2,4	1,6
III группы сложности	-«-	Нет	Нет	Нет
Наработка на отказ:				
ч	-«-	47,2	97,1	148,8
т	-«-	325,5	1006,0	1274,5
га	-«-	153,3	341,0	313,6
Наработка на отказ по группам сложности:				
I				
ч	-«-	94,4	291,4	297,6
т	-«-	650,9	3018,0	2549,0
га	-«-	306,6	1023,0	627,2
II				
ч	Не менее 80 Не менее 100*	94,4	121,4	186,0
т	Нет данных	650,9	1257,5	1593,1
га	То же	306,6	426,3	392,0
III				
ч	-«-	Более 302,0	Более 291,4	Более 297,6
т	-«-	Более 2083,0	Более 3018,0	Более 2549,0
га	-«-	Более 981,0	Более 1023,0	Более 627,2



### 4.3 Показатели безотказности комбайна зерноуборочного самоходного РСМ-142 «ACROS-590 Plus»

Показатель	Значение показателя по:	
	ТУ	результатам обследования
		2014 г.
Количество обследованных образцов	Нет данных	1
Средняя наработка:		
ч	То же	359,0
т	-«-	3645,0
га	-«-	883,0
Среднее количество отказов, в т.ч.:	-«-	11,0
I группы сложности	-«-	5,0
II группы сложности	-«-	6,0
III группы сложности	-«-	Нет
Наработка на отказ:		
ч	-«-	32,6
т	-«-	331,4
га	-«-	80,3
Наработка на отказ по группам сложности:		
I		
ч	-«-	71,8
т	-«-	729,0
га	-«-	176,6
II		
ч	Не менее 80	59,8
т	Не менее 100*	
га	Нет данных	607,5
III		
ч	То же	147,2
т	-«-	Более 359,0
га	-«-	Более 3645,0
	-«-	Более 883,0

Примечание – \* Значение показателя по СТО АИСТ 8.22.

## 5 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с государственным заданием на 2014 год ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» провела обследование машин для уборки зерновых, бобовых культур. Машины для послеуборочной обработки в зону деятельности МИС не поступали. Обследованы комбайны зерноуборочные самоходные: РСМ-181 «TORUM-740», РСМ-142 «ACROS-580», РСМ-142 «ACROS-590 Plus» производства ООО «КЗ «Ростсельмаш» (г. Ростов-на-Дону).

Обследованные комбайны приобретались сельскохозяйственными предприятиями непосредственно в торговых организациях при 100% предоплате.

Обследованные комбайны выпущены в 2013 и 2014 годах и эксплуатировались первый год.

Сбор информации проводился путём опроса ИТР сельскохозяйственных предприятий, обслуживающего персонала (механизаторов, механиков) и непосредственным осмотром комбайнов в день обследования.

### **Комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-181 «TORUM-740»**

Обследовано пять комбайнов. Комбайны поступили в хозяйство без повреждений.

По упаковке, качеству технической документации, маркировке, удобству сборки (досборки) и комплектности замечаний нет.

По качеству изготовления отмечено одно замечание.

Техническое описание и инструкция по эксплуатации в полном объеме освещают вопросы досборки, обкатки, технического обслуживания, эксплуатации и хранения машины и агрегатов.

Обследуемые комбайны использовались на уборке зерновых колосовых культур. Кроме того, комбайны зав.№ 4 и 5 использовались в уборке гороха, комбайн № 4 – в уборке кукурузы, комбайн № 5 – в уборке подсолнечника. Условия работы комбайнов были типичными для зоны деятельности МИС. Урожайность пшеницы составила 56...74 ц/га, ярового ячменя – 30...46 ц/га, гороха – 26 ц/га, подсолнечника – 26,5 ц/га, кукурузы – 46 ц/га.

Средняя наработка на комбайн составила 185,8 ч (423,4 га; 1995,4 т). Среднее количество отказов на комбайн - 2,6, в том числе первой и второй групп сложности соответственно 1,2 и 1,4. Отказов третьей группы сложности нет. Все отказы, за исключением разрыва цепей наклонной камеры из-за недостатка конструкции, производственного характера.

Наработка на отказ составила 71,5 ч. Наработка на отказ второй группы сложности – 132,7 ч, что соответствует техническим условиям на комбайн (не менее 80 ч) и СТО АИСТ 8.22 (не менее 100 ч).

### Процентное отношение отказов по агрегатам и системам

Агрегаты и системы	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Жатвенная часть	14,3	25,0	46,1
Молотилка	Нет	60,0	15,4
Моторно-силовая установка	28,6	5,0	15,4
Ходовая часть	Нет	Нет	Нет
Гидросистема	14,3	Нет	7,7
Электрооборудование и система сигнализации	Нет	10,0	15,4
Измельчитель-разбрасыватель	42,8	Нет	Нет
Кабина с площадкой управления	Нет	Нет	Нет
Пневмосистема	Нет	Нет	Нет

По результатам обследования комбайнов РСМ-181 «TORUM-740» за 2012...2014 годы можно сделать вывод: надежность комбайнов возросла, среднее количество отказов, приходящихся на один комбайн за три года, уменьшилось более чем в 2,5 раза. Наибольшее количество отказов в 2014 году приходится на жатвенную часть.

### Комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-142 «ACROS-580»

Обследовано пять комбайнов. Комбайны поступили в хозяйства без повреждений.

По упаковке, качеству технической документации, маркировке, удобству сборки (досборки), комплектности замечаний нет.

По качеству изготовления отмечено четыре замечания по трём комбайнам.

Техническое описание и инструкция по эксплуатации в полном объеме освещают вопросы досборки, обкатки, технического обслуживания, эксплуатации и хранения машины и агрегатов.

Обследуемые комбайны использовались на уборке зерновых колосовых культур, кроме того, комбайны зав. № 4 и 5 – на уборке подсолнечника. Условия работы комбайнов были типичными для зоны деятельности МИС. Урожайность пшеницы составила 50...62 ц/га, ярового ячменя – 30...34 ц/га, подсолнечника – 18...20 ц/га.

Средняя наработка на комбайн составила 297,6 ч (627,2 га; 2549,0 т). Среднее количество отказов на комбайн – 2,0, в том числе первой и второй групп сложности – соответственно 0,4 и 1,6. Отказов третьей группы сложности нет. Все отказы производственного характера. Нарботка на отказ составила 148,8 ч. Нарботка на отказ второй группы сложности – 186,0 ч, что соответствует техническим условиям на комбайн (не менее 80 ч) и СТО АИСТ 8.22 (не менее 100 ч).

### Процентное отношение отказов по агрегатам и системам

Агрегаты и системы	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Жатвенная часть	15,6	Нет	40,0
Молотилка	18,8	33,4	40,0
Моторно-силовая установка	15,6	20,0	10,0
Ходовая часть	6,3	Нет	Нет
Гидросистема	9,3	13,3	Нет
Электрооборудование и система сигнализации	28,1	6,7	Нет
Измельчитель-разбрасыватель	6,3	13,3	10,0
Кабина с площадкой управления	Нет	13,3	Нет
Пневмосистема	Нет	Нет	Нет

По результатам обследования комбайнов РСМ-181 «ACROS-580» за 2012...2014 годы можно сделать вывод: надежность комбайнов возросла, среднее количество отказов, приходящихся на один комбайн за три года, уменьшилось более чем в 3 раза.

Наибольшее количество отказов в 2014 году приходится на жатвенную часть и молотилку.

### Комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-142 «ACROS-590 Plus»

Обследован один комбайн. Комбайн поступил в хозяйства без повреждений.

По упаковке, качеству технической документации, маркировке, удобству сборки (досборки), комплектности, качеству изготовления замечаний нет.

Техническое описание и инструкция по эксплуатации в полном объеме освещают вопросы досборки, обкатки, технического обслуживания, эксплуатации и хранения машины и агрегатов.

Обследуемый комбайн использовался на уборке зерновых колосовых культур и кукурузы. Условия работы комбайна были типичными для зоны деятельности МИС. Урожайность пшеницы составила 48...56 ц/га, ярового ячменя – 32 ц/га, кукурузы – 36...40 ц/га.

Средняя наработка на комбайн составила 359,0 ч (883,0 га; 3645,0 т). Среднее количество отказов на комбайн – 11,0, в том числе первой и второй групп сложности - соответственно 5,0 и 6,0. Отказов третьей группы сложности нет. Все отказы производственного характера. Нарботка на отказ составила 32,6 ч. Нарботка на отказ второй группы сложности – 59,8 ч, что не соответствует техническим условиям на комбайн (не менее 80 ч) и СТО АИСТ 8.22 (не менее 100 ч).

**Процентное отношение отказов по агрегатам и системам**

Агрегаты и системы	2014 г.
Жатвенная часть	9,1
Молотилка	45,4
Моторно-силовая установка	18,2
Ходовая часть	Нет
Гидросистема	9,1
Электрооборудование и система сигнализации	18,2
Измельчитель-разбрасыватель	Нет
Кабина с площадкой управления	Нет
Пневмосистема	Нет

В 2012...2013 годах в хозяйства зоны деятельности МИС комбайны РСМ-142 «ACROS-590 Plus» не поступали.

По результатам обследований в 2014 году наиболее количество отказов приходится на молотилку.

## ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИСПЫТАНИЙ

Обследованием зерноуборочных комбайнов РСМ-181 «TORUM-740», РСМ-142 «ACROS-580» и РСМ-142 «ACROS-590 Plus» установлено:

- обследованные комбайны соответствуют требованиям НД по назначению;

- комбайны РСМ-181 «TORUM-740», РСМ-142 «ACROS-580» соответствуют требованиям ТУ и СТО АИСТ 8.22 по надежности (наработка на отказ II группы сложности);

- комбайн РСМ-142 «ACROS-590 Plus» не соответствуют требованиям ТУ и СТО АИСТ 8.22 по надежности (наработка на отказ II группы сложности).

Директор  
канд. техн. наук

Г.А. Жидков

Зам. директора по испытаниям,  
гл. инженер

А.В. Калюжный

Зав. лабораторией  
контроля испытаний  
канд. техн. наук

И.Ф. Белый

Зав. отделом испытания  
сельскохозяйственных и  
строительно-дорожных машин

С.Г. Бородачев

Инженер,  
проводивший обследование

В.В. Скидело

## Приложение А

## Перечень отказов и повреждений за период обследования

№ группы	Наименование		Причина отказа, повреждения	Характер отказа (К, П, Э)	Способ устранения отказа, повреждения	Группа сложности	Количество случаев	Порядковый номер в группе	Наработка до отказа		
	агрегата, системы, узла	отказа, повреждения (внешнее проявление)							ч	га	т
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Жатвенная часть	Излом по сварочному шву шлицевой втулки карданного вала	Низкое качество сварки	П	Замена карданного вала	П	2	1 3	40 75	95 175	415 765
		Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 привода приемного пальчикового битера наклонной камеры	Повышенные нагрузки, неправильный выбор цепи	К	Замена цепи	И	2	4 5	90 40	170 90	965 510
		Разрыв цепи ПР-25,4-65 от раздаточного вала на приемный и промежуточный битеры наклонной камеры	Повышенные нагрузки, неправильный выбор цепи	К	Замена цепи	И	2	4 5	60 85	110 185	645 1070
	Молотилка	Излом крепления электромотора и тяги регулировки верхнего решета решётного стана	Низкое качество изготовления	П	Замена электромотора и тяги	П	2	1 2	110 80	255 360	1100 830
	Электрооборудование и система сигнализации	Выход из строя нижнего датчика ресивера воздуха	Низкое качество изготовления датчика	П	Замена датчика	И	1	5	20	45	255
		Выход из строя датчика оборотов вентилятора очистки	Низкое качество изготовления датчика	П	Замена датчика	И	1	5	180	415	2270

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Моторно-силовая установка	Обрыв тяги 181.05.02.130 механизма останова двигателя	Низкое качество изготовления	П	Замена тяги	П	1	3	50	120	535
		Излом кронштейна 181.05.02.150 поддержки глушителя двигателя	Низкое качество изготовления кронштейна	П	Замена кронштейна	П	1	5	168	368	2139
	Гидросистема основная	Выход из строя гидроблока 181.09.07.230	Низкое качество изготовления гидроблока	П	Не устранялось	П	1	5	200	500	2485
2	Жатвенная часть	Ослабление заклепок крепления гребенок транспортера наклонной камеры	Низкое качество заклепок	П	Замена заклепок крепления гребенок транспортера	П	1	3	70	130	575
		Предельный износ цепи транспортера наклонной камеры	Низкое качество изготовления цепи транспортера	П	Замена транспортера	П	1	4	150	365	1310
		Излом кронштейна крепления правого подшипника вала приёмного битера наклонной камеры	Низкое качество изготовления	П	Не устранялось	П	1	4	333	820	2900
		Излом болтов крепления наклонной камеры	Низкое качество изготовления болтов	П	Замена болтов	П	1	4	250	600	2200



Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2	Молотилка	Разрыв ремня привода молотильного барабана	Низкое качество изготовления ремня	П	Замена ремня	П	1	2	65	125	550
		Износ подшипника обводного шкива ремня 6-НВ 3615 La от вала двигателя на вал главного контрпривода	Низкое качество изготовления подшипника	П	Замена подшипника	П	1	1	350	735	3000
		Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от нижнего редуктора выгрузной группы на горизонтальный шнек бункера	Низкое качество изготовления цепи	П	Замена цепи	I	1	1	50	90	410
		Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от контрпривода зерновой группы на валы зерновых элеваторов	Низкое качество изготовления цепи	П	Замена цепи	I	1	1	273	550	2310
	Моторно-силовая установка	Разрушение соединительной муфты LMD-C-130	Низкое качество изготовления муфты	П	Замена муфты	П	1	4	110	250	1000
	Измельчитель-разбрасыватель	Разрыв ремня привода измельчающего барабана	Низкое качество изготовления ремня	П	Замена ремня	П	1	2	175	340	1470

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	Жатвенная часть	Предельное растяжение цепи от трансмиссионного вала наклонной камеры на вал битера наклонной камеры	Низкое качество изготовления цепи	П	Замена цепи	I	1	1	200	390	1950
	Молотилка	Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от верхнего вала колосового элеватора на вал распределительного шнека	Низкое качество изготовления цепи	П	Замена цепи	I	1	1	30	60	290
		Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от нижнего редуктора выгрузной группы на горизонтальный шнек бункера	Низкое качество изготовления цепи	П	Замена цепи	I	1	1	50	100	490
		Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от контрпривода зерновой группы на валы зерновых элеваторов	Низкое качество изготовления цепи	П	Замена цепи	I	1	1	75	145	730
		Излом вала привода решётного стана	Низкое качество изготовления вала	П	Замена вала	II	1	1	235	460	2290

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	Молотилка	Разрушение сепараторов подшипников вала привода решётного стана	Низкое качество изготовления подшипников	П	Замена подшипников	П	1	1	260	530	2555
	Электрооборудование и система сигнализации	Излом крепления электромотора и тяги нижнего решета решётного стана	Низкое качество изготовления	П	Замена электромотора и тяги	П	1	1	60	120	585
		Выход из строя датчика привода решётного стана	Низкое качество датчика	П	Замена датчика	I	1	1	100	195	975
	Моторно-силовая установка	Разрыв ремня 38x18-1440Li привода вентилятора отсоса пыли	Низкое качество изготовления ремня	П	Замена ремня	П	1	1	246	480	2400
		Разрушение сепаратора подшипника натяжного шкива ремня 38x18-1440Li привода вентилятора отсоса пыли	Низкое качество изготовления подшипника	П	Замена подшипника	П	1	1	320	740	3215
	Гидросистема	Нестабильная работа механизма перевода выгрузного шнека в рабочее положение и обратно	Выход из строя 5-ти секционного электрогидрораспределителя. Низкое качество изготовления электрогидрораспределителя	П	Замена электрогидрораспределителя	П	1	1	180	350	1755

**Причины и продолжительность простоев  
обследованных машин из-за отказов**

Наименование отказа детали, узла, системы, агрегата	Причины простоев	Продол- житель- ность про- стоев, ч	Примечание
1	2	3	4
<b>Комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-181 «TORUM-740»</b>			
Излом по сварочному шву шлицевой втулки кардан- ного вала	Замена кардан- ного вала	1,5+2	По нормам СТО АИСТ 2.8
Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 привода приемного паль- чикового битера наклон- ной камеры	Замена цепи	0,54+2	
Разрыв цепи ПР-25,4-65 от раздаточного вала на при- емный и промежуточный битеры наклонной камеры	Замена цепи	0,54+2	
Излом крепления электро- мотора и тяги регулировки верхнего решета решётно- го стана	Замена электро- мотора и тяги	1,5+2	
Выход из строя нижнего датчика ресивера воздуха	Замена датчика	0,27+1	
Выход из строя датчика оборотов вентилятора очистки	Замена датчика	0,27+1	
Обрыв тяги 181.05.02.130 механизма останова двига- теля	Замена тяги	0,75+1	
Излом кронштейна 181.05.02.150 поддержки глушителя двигателя	Замена крон- штейна	0,75+1	

Продолжение

1	2	3	4
<b>Комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-142 «ACROS-580»</b>			
Ослабление заклепок крепления гребенок транспортера наклонной камеры	Замена заклепок крепления гребенок транспортера	0,75+1	По нормам СТО АИСТ 2.8
Предельный износ цепи транспортера наклонной камеры	Замена транспортера	0,75+1	
Излом кронштейна крепления правого подшипника вала приёмного битера наклонной камеры	Не устранялось	0,75+1	
Излом болтов крепления наклонной камеры	Замена болтов	0,75+1	
Разрыв ремня привода молотильного барабана	Замена ремня	0,75+1	
Износ подшипника обводного шкива ремня 6-НВ 3615 La от вала двигателя на вал главного контрпривода	Замена подшипника	0,75+1	
Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от нижнего редуктора выгрузной группы на горизонтальный шнек бункера	Замена цепи	0,27+1	
Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от контрпривода зерновой группы на валы зерновых элеваторов	Замена цепи	0,27+1	
Разрушение соединительной муфты LMD-C-130	Замена муфты	0,75+1	
Разрыв ремня привода измельчающего барабана измельчителя-разбрасывателя	Замена ремня	0,75+1	

Продолжение

1	2	3	4
<b>Комбайн зерноуборочный самоходный РСМ-142 «ACROS-590 Plus»</b>			
Предельное растяжение цепи от трансмиссионного вала наклонной камеры на вал битера наклонной камеры	Замена цепи	0,27+1	По нормам СТО АИСТ 2.8
Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от верхнего вала колосового элеватора на вал распределительного шнека	Замена цепи	0,27+1	
Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от нижнего редуктора выгрузной группы на горизонтальный шнек бункера	Замена цепи	0,27+1	
Разрыв цепи ПР-19,05-37,8 от контрпривода зерновой группы на валы зерновых элеваторов	Замена цепи	0,27+1	
Излом вала привода решётного стана	Замена вала	0,75+1	
Разрушение сепараторов подшипников вала привода решётного стана	Замена подшипников	0,75+1	
Излом крепления электромотора и тяги нижнего решета решётного стана	Замена электромотора и тяги	0,75+1	
Выход из строя датчика привода решётного стана	Замена датчика	0,27+1	
Разрыв ремня 38x18-1440Li привода вентилятора отсоса пыли	Замена ремня	0,75+1	
Разрушение сепаратора подшипника натяжного шкива ремня 38x18-1440Li привода вентилятора отсоса пыли	Замена подшипника	0,75+1	
Выход из строя 5-ти секционного электрогидрораспределителя	Замена электрогидрораспределителя	0,75+1	