

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Департамент научно-технологической политики и образования

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗОНАЛЬНАЯ
МАШИНОИСПЫТАТЕЛЬНАЯ СТАНЦИЯ**

**О Т Ч Е Т № 11-13-14 (2010054)
от 10 ноября 2014 года**

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ МАШИН
И ПРИСПОСОБЛЕНИЙ ДЛЯ УБОРКИ СИЛОСНЫХ И ДРУГИХ
ПОЗДНИХ КУЛЬТУР, ПОДСОЛНЕЧНИКА, КУКУРУЗЫ
ВЫПУСКА 2013...2014 ГГ. В ХОЗЯЙСТВАХ ЗОНЫ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИС**

Зерноград 2014

СОДЕРЖАНИЕ

В В Е Д Е Н И Е.....	3
1 ПЕРЕЧЕНЬ ОБСЛЕДУЕМЫХ МАШИН.....	4
2 СВЕДЕНИЯ ОБ ОБСЛЕДОВАННЫХ МАШИНАХ.....	5
3 ПЕРЕЧЕНЬ НЕДОСТАТКОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ПЕРИОД СБОРКИ (ДОСБОРКИ) И ОБКАТКИ МАШИН.....	9
4 ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОТКАЗНОСТИ ПО ОБСЛЕДОВАННЫМ МАШИНАМ.....	10
5 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ.....	16
ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИСПЫТАНИЙ.....	19
Приложение А Перечень отказов и повреждений за период обследования.....	20
Приложение Б Сведения о стоимости обследованных машин и запчастей к ним.....	25
Приложение В Причины и продолжительность простоев обследованных машин из-за отказов.....	25

В В Е Д Е Н И Е

Основание для обследования

Согласно плану государственных испытаний сельскохозяйственной техники на 2014 год ФГБУ «Северо-Кавказская МИС» провела обследование приспособлений для уборки подсолнечника и кукурузы в хозяйствах региона.

Машины для уборки силосных культур в хозяйства региона не поступали.

Период обследования

Обследование машин проводилось в период с 08 июля по 15 октября 2014 года.

Цель проведения обследования и методы сбора информации о машинах

Обследование проводилось с целью проверки комплектности, удобства сборки (досборки), качества изготовления, особенностей эксплуатации и надежности работы машин, поступивших в хозяйства региона.

Информация получена путем опроса специалистов хозяйств, индивидуальных предпринимателей, обслуживающего персонала (механиков, механизаторов) и непосредственным осмотром машин в дни обследования.

Сбор и обработка информации проводились согласно СТО АИСТ 2.8.

Общая информация об организации сервисного обслуживания машин

Обследованные машины приобретены в конце 2013 и в 2014 году и эксплуатировались первый сезон.

ООО «Группа Техноком», ООО «Юг АгроЛизинг» и ООО «Бизон-Трейд» осуществляют предпродажную подготовку, пусконаладочные работы и сервисное обслуживание реализованных ими машин, а также их гарантийный ремонт. Нареканий на работу сервисных служб со стороны хозяйств, эксплуатирующих данную технику, нет.

1 ПЕРЕЧЕНЬ ОБСЛЕДУЕМЫХ МАШИН

№ группы	Наименование машины	Марка	Завод-изготовитель	Год выпуска	Количество образцов
1	2	3	4	5	6
1	Приспособление для уборки кукурузы	ППК-81	ОАО «Морозовсксельмаш»	2013 2014	1 5
2	Приспособление для уборки кукурузы	GERINGHOFF RD 1200/B	Фирма GERIGHOFF, Германия	2014	2
3	Приспособление для уборки кукурузы	GERINGHOFF RD 800/B	Фирма GERINGHOFF, Германия	2013	1
4	Приспособление для уборки кукурузы	КМС-8	ТОВ НВП "Херсонский машиностроительный завод", Украина	2013	1
5	Приспособление для уборки подсолнечника	ПСП-810	ОАО «Морозовсксельмаш»	2013 2014	3 9
6	Приспособление для уборки подсолнечника	ПСП-1210	ОАО «Морозовсксельмаш»	2013	5

2 СВЕДЕНИЯ ОБ ОБСЛЕДОВАННЫХ МАШИНАХ

№ группы	Порядковый номер в группе	Заводской номер		Наработка			Число отказов (шт.)			Наименование хозяйства, района, области (края)	
		машины	двигателя	ч	га	т	все-го	в т.ч. по группам сложности			
								I	II		III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Приспособление для уборки кукурузы ППК-81											
1	1	MOAR 8115001331	-	67	200	604	Нет	Нет	Нет	Нет	ИП «Вартанян А.Х.» Егорлыкский район Ростовской области
	2	MOAR 8115001211	-	90	240	880	1	Нет	1	Нет	ИП «Осипов А.Е.» Егорлыкский район Ростовской области
	3	MOAR 8101001362	-	103	360	990	1	1	Нет	Нет	ИП «Авакян А.А.» Егорлыкский район Ростовской области
	4	MOAR 8115001127	-	142	400	1200	1	1	Нет	Нет	ИП «Дудкина Д.А.» Зерноградский район Ростовской области
	5	MOAR 8105001227	-	95	380	903	1	1	Нет	Нет	ОАО "Конный завод им. Первой конной Армии" Зерноградский район Ростовской области
	6	MOAR 8015001226	-	100	350	870	1	1	Нет	Нет	ОАО "Конный завод им. Первой конной Армии" Зерноградский район Ростовской области
Приспособление для уборки кукурузы GERINGHOFF RD 1200/B											
2	1	1101403811 270/B	-	71	250	660	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО "Конный завод им. Кирова" Целинский район Ростовской области
	2	1101403821 270/B	-	77	270	702	1	1	Нет	Нет	ЗАО "Конный завод им. Кирова" Целинский район Ростовской области
Приспособление для уборки кукурузы GERINGHOFF RD 800/B											
3	1	110130338 870/B	-	154	340	1326	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО «Альтаир-Агро 2» Зерноградский район Ростовской области

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Приспособление для уборки кукурузы КМС-8											
4	1	1222	-	72	210	630	2	2	Нет	Нет	ЗАО «Имени Ленина» Веселовский район Ростовской области
Приспособление для уборки подсолнечника ПСП-810											
5	1	МОРСП 810002339	-	19	100	150	Нет	Нет	Нет	Нет	ИП К(Ф)Х "Уколов И.А." Целинский район Ростовской области
	2	МОРСП 810002052	-	28	120	204	Нет	Нет	Нет	Нет	ИП К(Ф)Х "Бочкарев В.Н." Целинский район Ростовской области
	3	МОРСП 810002483	-	29	150	240	2	2	Нет	Нет	СПК "Рассвет" Кагальницкий район Ростовской области
	4	МОРСП 810001669	-	60	210	420	2	1	1	Нет	СПК "Победа" Целинский район Ростовской области
	5	МОРСП 810001553	-	32	190	266	1	1	Нет	Нет	СПК "Победа" Целинский район Ростовской области
	6	МОРСП 810002203	-	86	300	570	1	1	Нет	Нет	ИП «Аванесян Х.А.» Егорлыкский район Ростовской области
	7	МОРСП 810002191	-	23	150	180	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО "ГУАР" Егорлыкский район Ростовской области
	8	МОРСП 810002406	-	37	130	234	Нет	Нет	Нет	Нет	ИП «Вартанян А.Х.» Егорлыкский район Ростовской области
	9	МОРСП 810002586	-	50	200	350	2	2	Нет	Нет	ИП «Гаспарян Г.С.» Егорлыкский район Ростовской области
	10	МОРСП 810002244	-	38	150	259	1	1	Нет	Нет	ОАО "Конный завод им. Первой конной Армии" Зерноградский район Ростовской области

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5	11	МОРСП 810002264	-	45	180	324	2	1	1	Нет	ОАО "Конный завод им. Первой конной Армии" зерноградский район Ростовской области
	12	МОРСП 810002238	-	52	200	380	1	1	Нет	Нет	ОАО "Конный завод им. Первой конной Армии" зерноградский район Ростовской области
Приспособление для уборки подсолнечника ПСП-1210											
6	1	МОРСП 121000195	-	98	390	757	1	1	Нет	Нет	ЗАО «им.В.О. Мацкевич» зерноградский район Ростовской области
	2	МОРСП 121000216	-	40	210	336	1	1	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод» Целинский район Ростовской области
	3	МОРСП 121000215	-	35	150	298	Нет	Нет	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод» Целинский район Ростовской области
	4	МОРСП 121000197	-	80	320	627	1	1	Нет	Нет	ЗАО «Кировский конный завод» Целинский район Ростовской области
	5	МОРСП 121000218	-	42	160	288	Нет	Нет	Нет	Нет	ООО СХП "Мечетинское" зерноградский район Ростовской области

3 ПЕРЕЧЕНЬ НЕДОСТАТКОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ПЕРИОД СБОРКИ (ДОСБОРКИ) И ОБКАТКИ МАШИН

№ группы	Вид дефекта	Наименование дефекта, недостатка	Количество случаев	Порядковый номер в группе
1	2	3	4	5
1	По упаковке	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6
2		Замечаний нет	-	1; 2;
3		Замечаний нет	-	1
4		Замечаний нет	-	1
5		Замечаний нет	-	1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12
6		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
1	По комплектности	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5;6
2		Замечаний нет	-	1; 2;
3		Замечаний нет	-	1
4		Замечаний нет	-	1
5		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12
6		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
1	По качеству технической документации	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5;6
2		Замечаний нет	-	1;2
3		Замечаний нет	-	1
4		Замечаний нет	-	1
5		Замечаний нет	-	1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12
6		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
1	По удобству сборки (досборки)	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6
2		Замечаний нет	-	1; 2
3		Замечаний нет	-	1
4		Замечаний нет	-	1
5		Замечаний нет	-	1;2;3;4;5;6;7;8;9;10;11;12
6		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
1	По маркировке	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5;6
2		Замечаний нет	-	1; 2
3		Замечаний нет	-	1
4		Замечаний нет	-	1
5		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12
6		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5
1	По качеству изготовления	Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5;6
2		Замечаний нет	-	1; 2
3		Замечаний нет	-	1
4		Замечаний нет	-	1
5		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12
6		Замечаний нет	-	1; 2; 3; 4; 5

**ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОТКАЗНОСТИ ПО
ОБСЛЕДОВАННЫМ МАШИНАМ**
**4.1 Показатели безотказности приспособления для
уборки кукурузы ППК-81**

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
Количество обследованных образцов	Нет данных	5	6
Средняя наработка:			
ч	То же	68,6	99,5
га	-«-	178,0	321,7
т	-«-	533,0	907,8
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	0,6	0,8
I группы сложности	-«-	0,6	0,7
II группы сложности	-«-	Нет	0,1
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Нарботка на отказ:			
ч	Не менее 100*	68,6	99,5
га	Нет данных	178,0	321,7
т	То же	533,0	907,8
Нарботка на отказ по группам сложности:			
I			
ч	-«-	68,6	99,5
га	-«-	178,0	321,7
т	-«-	533,0	907,8
II			
ч	Не менее 100	Более 68,6	99,5
га	Нет данных	Более 178,0	321,7
т	То же	Более 533,0	907,8
III			
ч	-«-	Более 68,6	Более 99,5
га	-«-	Более 178,0	Более 321,7
т	-«-	Более 533,0	Более 907,8

Примечание - *Значение показателя по СТО АИСТ 8.24.

4.2 Показатели безотказности приспособления для уборки кукурузы GERINGHOFF RD 1200/B

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	2
Средняя наработка:			
ч	То же	-	74,0
га	-«-	-	260,0
т	-«-	-	681,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	0,5
I группы сложности	-«-	-	0,5
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Нарботка на отказ:			
ч	Не менее 100*	-	74,0
га	Нет данных	-	260,0
т	То же	-	681,0
Нарботка на отказ по группам сложности:			
I			
ч	Нет данных	-	74,0
га	То же	-	260,0
т	-«-	-	681,0
II			
ч	Не менее 100**	-	Более 74,0
га	Нет данных	-	Более 260,0
т	То же	-	Более 681,0
III			
ч	-«-	-	Более 74,0
га	-«-	-	Более 260,0
т	-«-	-	Более 681,0

Примечание - *Значение показателя по СТО АИСТ 8.24.

**Значение показателя по ТУ на приспособление для уборки кукурузы ППК-81.

4.3 Показатели безотказности приспособления для уборки кукурузы GERINGHOFF RD 800/B

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка:			
ч	То же	-	154,0
га	-«-	-	340,0
т	-«-	-	1326,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	Нет
I группы сложности	-«-	-	Нет
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Нарботка на отказ:			
ч	Не менее 100*	-	Более 154,0
га	Нет данных	-	Более 340,0
т	То же	-	Более 1326,0
Нарботка на отказ по группам сложности:			
I			
ч	Нет данных	-	Более 154,0
га	То же	-	Более 340,0
т	-«-	-	Более 1326,0
II			
ч	Не менее 100**	-	Более 154,0
га	Нет данных	-	Более 340,0
т	То же	-	Более 1326,0
III			
ч	-«-	-	Более 154,0
га	-«-	-	Более 340,0
т	-«-	-	Более 1326,0

Примечание - *Значение показателя по СТО АИСТ 8.24.

**Значение показателя по ТУ на приспособление для уборки кукурузы ППК-81.

4.4 Показатели безотказности приспособления для уборки кукурузы КМС-8

Показатель	Значение показателя по:		
	НД	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
Количество обследованных образцов	Нет данных	-	1
Средняя наработка:			
ч	То же	-	72,0
га	-«-	-	210,0
т	-«-	-	630,0
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	-	2,0
I группы сложности	-«-	-	2,0
II группы сложности	-«-	-	Нет
III группы сложности	-«-	-	Нет
Нарботка на отказ:			
ч	Не менее 100*	-	36,0
га	Нет данных	-	105,0
т	То же	-	315,0
Нарботка на отказ по группам сложности:			
I			
ч	-«-	-	36,0
га	-«-	-	105,0
т	-«-	-	315,0
II			
ч	Не менее 100**	-	Более 72,0
га	Нет данных	-	Более 210,0
т	То же	-	Более 630,0
III			
ч	-«-	-	Более 72,0
га	-«-	-	Более 210,0
т	-«-	-	Более 630,0

Примечание - *Значение показателя по СТО АИСТ 8.24.

**Значение показателя по ТУ на приспособление для уборки кукурузы ППК-81.

4.5 Показатели безотказности приспособления для уборки подсолнечника ПСП-810

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
Количество обследованных образцов	Нет данных	3	12
Средняя наработка:			
ч	То же	87,0	41,6
га	-«-	383,3	173,3
т	-«-	958,3	298,1
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	Нет	1,0
I группы сложности	-«-	Нет	0,8
II группы сложности	-«-	Нет	0,2
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Нарботка на отказ:			
ч	-«-	Более 87,0	41,6
га	-«-	Более 383,3	173,3
т	-«-	Более 958,3	298,1
Нарботка на отказ по группам сложности:			
I			
ч	-«-	Более 87,0	41,6
га	-«-	Более 383,3	173,3
т	-«-	Более 958,3	298,1
II			
ч	Не менее 100	Более 87,0	41,6
га	Нет данных	Более 383,3	173,3
т	То же	Более 958,3	298,1
III			
ч	-«-	Более 87,0	Более 41,6
га	-«-	Более 383,3	Более 173,3
т	-«-	Более 958,3	Более 298,1

4.6 Показатели безотказности приспособления для уборки подсолнечника ПСП-1210

Показатель	Значение показателя по:		
	ТУ	результатам обследования	
		2013 г.	2014 г.
Количество обследованных образцов	Нет данных	3	5
Средняя наработка:			
ч	То же	8,0	59,0
га	-«-	21,7	246,0
т	-«-	54,7	461,2
Среднее количество отказов, в том числе:	-«-	Нет	0,6
I группы сложности	-«-	Нет	0,6
II группы сложности	-«-	Нет	Нет
III группы сложности	-«-	Нет	Нет
Нарботка на отказ:			
ч	-«-	Более 8,0	59,0
га	-«-	Более 21,7	246,0
т	-«-	Более 54,7	461,2
Нарботка на отказ по группам сложности:			
I			
ч	-«-	Более 8,0	59,0
га	-«-	Более 21,7	246,0
т	-«-	Более 54,7	461,2
II			
ч	Не менее 100	Более 8,0	Более 59,0
га	Нет данных	Более 21,7	Более 246,0
т	То же	Более 54,7	Более 461,2
III			
ч	-«-	Более 8,0	Более 59,0
га	-«-	Более 21,7	Более 246,0
т	-«-	Более 54,7	Более 461,2

5 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Согласно плану государственных испытаний сельскохозяйственной техники на 2014 год проведено обследование приспособлений для уборки поздних культур (подсолнечника и кукурузы) в хозяйствах региона.

Машины для уборки силосных культур в хозяйства региона не поступали.

Обследование приспособлений для уборки подсолнечника и кукурузы проводилось в Зерноградском, Кагальницком, Егорлыкском, Целинском и Веселовском районах Ростовской области. Все машины эксплуатировались первый сезон.

Приспособления приобретены за 100% оплату в 2013 и 2014 годах. Все обследуемые образцы находились на гарантийном обслуживании. Подготовку машин к эксплуатации проводили сервисные службы. Наражений на работу сервисных служб со стороны хозяйств, эксплуатирующих данную технику, нет.

По упаковке, комплектности, качеству технической документации, удобству сборки (досборки), маркировке и качеству изготовления приспособлений ППК-81, GERINGHOFF RD 1200/B и RD 800/B, КМС- 8, ПСП-810 и ПСП-1210-05, агрегируемых с зерноуборочными комбайнами, замечаний нет.

Приспособление для уборки кукурузы ППК-81

Обследовано пять приспособлений 2014 года выпуска и одно приспособление 2013 года выпуска. Приспособления агрегировались с зерноуборочными комбайнами РСМ-142 «ACROS-530», «ACROS-580» и «ACROS-590 Plus».

При досборке и обкатке машин недостатки не выявлены.

Условия эксплуатации были типичными для зоны деятельности МИС. Урожайность кукурузы находилась в пределах от 15 до 38 ц/га.

В процессе эксплуатации на двух приспособлениях (порядковые номера в группе 5 и 6) выявлен общий отказ I группы сложности конструкционного характера – разрывы прорезиненного щитка ППК-81.01.00.001 А каркаса жатки. На двух приспособлениях (порядковые номера в группе 3 и 4) выявлено самоотворачивание гайки натяжного устройства, в результате чего происходит ослабление натяжения подающей цепи русла. Средняя наработка на приспособление составила 99,5 ч; 321,7 га; 907,8 т. В 2013 году средняя наработка составила 68,6 ч; 178,0 га; 533,0 т. Нарботка на отказ II группы сложности в 2014 году составила 99,5 ч, в 2013 году – более 68,6 ч, что, практически, соответствует требованиям ТУ (не менее 100 ч).

Приспособление для уборки кукурузы GERINGHOFF RD 1200/B

Обследовано два приспособления 2014 года выпуска. Приспособления эксплуатировались в агрегате с зерноуборочными комбайнами РСМ-181 «TORUM-740».

При досборке и обкатке машин недостатки не выявлены.

Условия эксплуатации были типичными для зоны деятельности МИС. Урожайность кукурузы находилась в пределах от 20 до 40 ц/га.

За время эксплуатации обследованных машин выявлен один отказ I группы сложности производственного характера - течь масла через уплотнение углового редуктора.

Средняя наработка составила 74,0 ч; 260,0 га; 681,0 т. Среднее количество отказов – 0,5. Нарботка на отказ составила 74,0 ч; 260,0 га; 681,0 т. Нарботка на отказ второй группы сложности - более 74,0 ч, при нормативе НД – не менее 100 ч.

В 2013 году данные приспособления в хозяйства зоны деятельности МИС не поступали.

Приспособление для уборки кукурузы GERINGHOFF RD 800/B

Обследовано одно приспособление 2013 года выпуска. Приспособление эксплуатировалось в агрегате с зерноуборочным комбайном «CASE III» 6088.

При досборке и обкатке машины недостатки не выявлены.

Условия эксплуатации были типичными для зоны деятельности МИС. Урожайность кукурузы находилась в пределах от 20 до 41 ц/га.

За время эксплуатации при наработке 154,0 ч; 340,0 га; 1326,0 т отказов не выявлено.

Нарботка на отказ второй группы сложности составила более 154,0 ч, при нормативе НД – не менее 100 ч.

В 2013 году данные приспособления в хозяйства зоны деятельности МИС не поступали.

Приспособление для уборки кукурузы КМС-8

Обследовано одно приспособление 2013 года выпуска. Приспособление эксплуатировалось в агрегате с зерноуборочным комбайном РСМ-142 «ACROS-530».

При досборке и обкатке машины недостатки не выявлены.

Условия эксплуатации были типичными для зоны деятельности МИС. Урожайность кукурузы находилась в пределах от 22 до 40 ц/га.

За время эксплуатации при наработке 72,0 ч; 210,0 га; 630,0 т было выявлено два отказа I группы сложности производственного характера.

Наработка на отказ составила 36,0 ч; 105,0 га; 315,0 т.

Наработка на отказ второй группы сложности составила более 72,0 ч, при нормативе НД – не менее 100 ч.

В 2013 году данные приспособления в хозяйства зоны деятельности МИС не поступали.

Приспособление для уборки подсолнечника ПСП-810

Обследовано девять приспособлений 2014 года выпуска и три – 2013 года выпуска. Приспособления эксплуатировались в агрегате с зерноуборочными комбайнами РСМ-142 «ACROS-580», «ACROS-530», «ACROS-590» и «CASE 2388» на уборке подсолнечника .

При досборке и обкатке машин недостатки не выявлены.

Условия эксплуатации были типичными для зоны деятельности МИС. Урожайность подсолнечника находилась в пределах от 12 до 22 ц/га.

За время эксплуатации выявлено двенадцать отказов производственного характера.

Средняя наработка в 2014 году составила соответственно 41,6 ч; 173,3 га; 298,1 т, что ниже чем в 2013 году (87,0 ч; 383,3 га; 958,3 т).

Наработка на отказ составила 41,6 ч; 173,3 га; 298,1 т.

Наработка на отказ второй группы сложности в 2014 и 2013 годах составила соответственно 41,6 ч и более 87,0 ч , при нормативе ТУ – не менее 100 ч.

Наработка обследованных в 2014 году приспособлений для уборки подсолнечника ПСП-810 недостаточна для полного представления о его надежности.

Приспособление для уборки подсолнечника ПСП-1210

Обследовано пять приспособлений 2013 года выпуска. Приспособления эксплуатировались в агрегате с зерноуборочными комбайнами РСМ-142 «ACROS-580» и РСМ-181 «TORUM-740».

При досборке и обкатке машин недостатки не выявлены.

Условия эксплуатации были типичными для зоны деятельности МИС. Урожайность подсолнечника находилась в пределах от 10 до 20 ц/га.

За время эксплуатации выявлено три отказа производственного характера. Две машины имели один и тот же отказ – предельный износ цепи транспортера стеблей.

Средняя наработка в 2014 и в 2013 годах составила соответственно 59,0 ч; 246,0 га; 461,2 т и 8,0 ч; 21,7 га; 54,7 т.

Наработка на отказ II группы сложности в 2014 и 2013 годах составила соответственно составила более 59,0 ч и более 8,0 ч, при нормативе ТУ – не менее 100 ч.

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИСПЫТАНИЙ

Обследованные приспособления для уборки подсолнечника ПСП-1210 и кукурузы ППК-81, GERINGHOFF RD 1200/B и RD 800/B, КМС-8 соответствуют требованиям НД по назначению и надежности (наработке на отказ II группы сложности).

Приспособление для уборки подсолнечника ПСП-810 соответствует требованиям ТУ по назначению и не соответствует по надежности (наработке на отказ II группы сложности).

Директор
канд. техн. наук

Г.А. Жидков

Зам. директора по испытаниям,
гл. инженер

А.В. Калюжный

Зав. лабораторией
контроля испытаний
канд. техн. наук

И. Ф. Белый

Зав. отделом испытания
сельскохозяйственных и
строительно-дорожных машин

С.Г. Бородачев